

## בס"ד. פורים (מאמר ב), ה'תשי"ז

(הנחה בלתי מוגה)

**זכור** את אשר עשה לך עמלק<sup>1</sup>, ואיתא במדרש<sup>2</sup> אמרו לו ישראל, משה רבינו, כתוב אחד אומר זכור את אשר עשה לך עמלק, וכתוב אחד אומר זכור את יום השבת לקדשו<sup>3</sup>, היאך יתקיימו שניהם, זה זכור וזה זכור, אמר להם משה, לא דומה כוס של קונדיטון לכוס של חומץ, זה כוס וזה כוס, זכור לשמור ולקדש את יום השבת כו' וזה זכור לעונש כו'. וצריך להבין<sup>4</sup> מהו הקס"ד לשאלת בני<sup>5</sup> כתוב אחד אומר כו' וכתוב אחד אומר כו' היאך יתקיימו שניהם, דלכאורה, למה לא יוכלו להתקיים שני זכירות אלו כשם שיכולים להתקיים כל שאר הזכירות שיש חיוב לזכרם בכל יום, כמובא בשו"ע<sup>6</sup> החיוב של ארבע זכירות או שש זכירות. וגם צריך להבין לאידך גיסא, מה חידש משה רבינו לישראל בהמענה, זכור לשמור ולקדש את יום השבת כו' וזה זכור לעונש, שלא ידעו מקודם לכן, הרי בשעה שאמר להם הציווי זכור את יום השבת, בודאי פירש להם שהזכירה היא לקדשו, כדרשת חז"ל<sup>7</sup> קדשהו במאכל ובמשתה כו', קדשהו על היין, וכמו כן בשעה שאמר להם הציווי זכור את אשר עשה לך עמלק, פירש להם תמחה את זכר עמלק<sup>8</sup>, ומה הוסיף לחדש בהמענה זכור לשמור ולקדש את יום השבת כו' וזה זכור לעונש, שבזה סרה השאלה איך יתקיימו שניהם. וממוצא דבר אתה למד שיש סתירה מיוחדת בשני זכירות אלה, זכור את יום השבת לקדשו, וזכור את אשר עשה לך עמלק, שקיום שניהם אפשרי רק משום שזה זכור לשמור ולקדש, וזה זכור לעונש. גם צריך להבין, מה ניתוסף בהבנת הענין ע"י המשל שאינו דומה כוס של קונדיטון וכוס של חומץ, זה כוס וזה כוס.

**ב) ולהבין** זה יש להקדים תחילה ביאור מארז"ל<sup>8</sup> חייב איניש לבסומי בפוריא עד דלא ידע בין ארור המן (שהוא מזרע עמלק<sup>9</sup>)

(1) תצא כה, יז.  
 (2) פרדר"א פמ"ד. וראה גם יל"ש ס"פ (ממג"א שם סק"ב).  
 (3) תצא. תנחומא שם ז.  
 (4) יתרו כ, ח.  
 (5) ראה גם לקו"ש ח"ט ע' 222 ואילך.  
 (6) מכילתא ומכילתא דרשב"י עה"פ.  
 (7) ס"פ תצא.  
 (8) מגילה ז, ב.  
 (9) תרגום לאסתר ג, א.  
 (באופן אחר).

לברוך מרדכי, ע"פ המבואר בכתבי האריז"ל בשער הכוונות<sup>10</sup> שהפירוש בזה הוא כפשוטו, שיחליף כו' (ודלא כנ"ל<sup>11</sup>), אלא שהחילוף הוא רק בארור המן, שבמקום ארור המן יאמר ברוך המן. ומבאר, שהכוונה בזה הוא, כי לעולם תוך הקליפה יש ניצוץ של קדושה המאיר בתוכה ומחי אותה, ולכן צריך לומר ברוך המן, להמשיך אל הניצוץ שהוא אור. ולכן צריך לומר בלא כונה, אחר שהוא שכור ויצא מדעתו, שאם יהי' ח"ו בכוונה, יאיר גם אל הקליפות ח"ו, עכ"ל. והיינו, שתוכן הענין דלא ידע בין ארור המן לברוך מרדכי, שיאמר ברוך המן, הוא בירור והעלאת הניצוץ קדושה דהמן, וע"ד המבואר<sup>12</sup> במארז"ל<sup>13</sup> מבני בניו של המן למדו תורה רבים. אמנם, הענין דברוך המן צריך להיות באופן דלא ידע דוקא, כי רק כשיוצא מדעתו ומתעלה לדרגא שלמעלה מהדעת, אזי יכול לפעול בירור והעלאת הניצוץ קדושה דהמן, משא"כ אם יאמר ברוך המן קודם שמגיע לדרגא דלא ידע, ה"ז יכול לבוא להמן עצמו ח"ו, ולא רק להניצוץ קדושה שבו.

ג) **ויובן** ע"פ המבואר בדרושי חסידות<sup>14</sup> בפירוש הכתוב<sup>15</sup> ראה נתתיך אלקים לפרעה, ופרש"י שופט ורודה במכות ויסורין, שהקב"ה נתן כח למשה רבינו לשבור קליפת פרעה ולהאבידו, לפי שמשה מצד עצמו הי' ירא מפני פרעה, כדאיתא בזהר<sup>16</sup> בפירוש הכתוב<sup>17</sup> בא אל פרעה, לך אל פרעה מבעי לי', מאי בא, אלא דעייל לי' קב"ה כו' לגבי תנינא כו' תנין הגדול כו' כיון דחמא קב"ה דדחיל משה כו' אמר קב"ה הנני עליך פרעה מלך מצרים התנים הגדול הרובץ בתוך יאוריו<sup>18</sup>, וקב"ה אצטרך לאגחא בי' קרבא כו'. דהנה, הכח שיש לצדיקים להפיל את הרשעים הוא רק לאחרי שנתמלאה סאתם<sup>19</sup>, שאז אובדים הם, אבל קודם שנמלאה סאתם, שאז עומדים הם בכל התוקף שלהם, הנה על זה אמרו<sup>20</sup> אם ראית רשע שהשעה משחקת לו אל תתגרה בו, שאין ביכולת האדם (אפילו צדיק)

- |   |  |
|---|--|
| ואילך.                                  | (10) ענין פורים בסופו.                   |
| (15) וארא ז, א.                         | (11) במאמר הא' — ד"ה חייב איניש          |
| (16) ח"ב לד, א.                         | לבסומי בפוריא כו' בתחילתו (לעיל ע' 139). |
| (17) ר"פ בא.                            | (12) ראה ד"ה ראשית גוים פר"ת (סה"מ       |
| (18) יחזקאל כט, ג.                      | פר"ת ע' רצו ואילך).                      |
| (19) ראה סוטה ט, א. מדרש תהלים עה"פ     | (13) גיטין נו, ב. וש"נ.                  |
| יוד, יו"ד. יל"ש תהלים רמז תרנ. פרש"י לך | (14) ראה אוה"ת וארא ע' רלא. ד"ה ראה      |
| לך טו, טז.                              | נתתיך תרל"א, עזר"ת, תשט"ו. פלח הרמון     |
| (20) ברכות ז, ב. מגילה ו, ב.            | וארא ע' סד. וראה גם לקו"ש חט"ז ע' 74     |

להפילו, ואינו אלא ביכולת ה' לבדו, וזהו שנאמר לאיוב<sup>21</sup> ואם זרוע כאל לך גו' עדה נא כל גבוה וגאון גו' והשפילהו גו' והדוך רשעים תחתם, היינו, שאין זה ביכולת האדם, גם לא ביכולת הצדיקים, כי אם ביכולת ה' לבדו. והנה, הציווי למשה לילך לפרעה הי' עוד קודם שנתמלאה סאתו של פרעה (שהרי עד מכת בכורות עדיין לא נתמלאה סאתו<sup>22</sup>), שאז הי' פרעה בכל תוקפו, מושל בכיפה<sup>23</sup>, ומשום זה הי' משה ירא להתגרות בו כו'. ועז"נ ראה נתתיך אלקים לפרעה, שהקב"ה נתן למשה את כחו ית', זרוע כאל, שיוכל לרדותו במכות ויסורין, להפילו ולבטלו עוד בהיותו בתקפו.

**ועפ"ז יש לבאר מ"ש בגמרא<sup>20</sup> (בא' התירוצים) שזה שאמרו אם ראית רשע שהשעה משחקת לו אל תתגרה בו, אינו אלא בצדיק שאינו גמור, משא"כ בצדיק גמור אמרו<sup>20</sup> מותר להתגרות ברשעים בעוה"ז. דהנה, ענין התגרות הצדיקים ברשעים, הוא, לברר וליקח מהם ניצוצות הטוב בעודם בתקפם (וכאשר לוקחים מהם ניצוצות הטוב לאט לאט, הנה סו"ס מוציאים מהם את כל הטוב, ונשאר רק הרע, ואז יש בכחם של הצדיקים להפילים). ובענין זה יש חילוק בין צדיק גמור לצדיק שאינו גמור. דהנה, צדיק גמור הוא שנהפך הרע שלו לטוב, משא"כ צדיק שאינו גמור, יש לו איזה אחיזה עדיין בבגדים הצואים, ולא נהפך הרע לטוב ממש, כמבואר בתניא<sup>24</sup>. ולכן, בצדיק שאינו גמור אמרו אם ראית רשע שהשעה משחקת לו אל תתגרה בו, דכיון שהרע שבו לא נהפך לטוב ממש מאחר שיש לו איזה אחיזה עדיין בבגדים הצואים, הנה ההתגרות ברשע בהיותו בתקפו (להוציא ממנו ניצוצות הטוב) הו"ע של סכנה, שהרי יכול להיות שלא זו בלבד שלא יוכל להוציא ממנו ניצוצות הטוב, אלא אדרבה כו'. ורק צדיק גמור, שנהפך הרע שלו לטוב, מותר לו להתגרות ברשעים, להוציא מהם ניצוצות הטוב.**

(ד) **ויש** לומר בדרך אפשר, שזהו גם ביאור החילוק בין ידע ללא ידע, שרק במעמד ומצב דלא ידע יכול להיות הענין דברוך המן, משא"כ במעמד ומצב דידיע צ"ל ארור המן דוקא. דהנה, ידע מורה על העבודה שע"פ טעם ודעת דוקא, שזוהי עבודה שאינה תמה שיש אחרי' עבודה<sup>25</sup>, (ער האט נאך וואס צו טאן), שצריך להגיע לדרגא שלמעלה

בשלח יד, ה. זח"ב ו, א. לקו"ש חי"ב ע' 162

בהערה.

(21) איוב מ, ט"ב.

(22) ראה פרש"י ישעי' כז, ח.

(24) פרק יו"ד.

(23) מגילה יא, סע"א. וראה מכילתא

(25) ראה יומא כד, א.

מטעם ודעת, שהו"ע ביטול במציאות, וכל זמן שעבודתו היא ע"פ טעם ודעת בלבד, ה"ה בבחי' צדיק שאינו גמור. ולכן, אין עבודתו יכולה להיות באופן שיאמר ברוך המן, להמשיך אור אל הניצוץ קדושה שבתוך הקליפה, כיון שעיי"ז יאיר גם אל הקליפות ח"ו, היינו, שמלבד זה שלא יוכל לברר ולהוציא את הניצוץ קדושה שבתוך הקליפה, הנה עוד זאת, שעיי"ז שיאיר אל הקליפות יתוסף בהרע עצמו שיהי' לו קיום לעולם, כידוע<sup>26</sup> בפירוש הכתוב<sup>27</sup> ואכל וחי לעולם, שלאחרי חטא עה"ד שנתערב הרע בטוב, צ"ל זהירות שהרע לא יהי' לו קיום לעולם ח"ו. ודוגמתו בצדיק שאינו גמור, שמצד הרגש מציאותו (שהרי לא הגיע עדיין לביטול במציאות), שזהו"ע דחטא עה"ד<sup>28</sup>, יש אצלו הענין דתערוכות טוב ורע, ולכן צ"ל הזהירות שלא להתעסק עם הרע, כיון שהתעסקותו עם הרע יכולה להיות באופן שלא זו בלבד שלא ינצחנו, אלא אדרבה כו'. וזהו שסדר העבודה השוה לכל נפש הוא באופן דארור המן דוקא, שזהו אופן העבודה דסור מרע<sup>29</sup>, שלא להיות לו שייכות עם הרע כלל (אינגאנצן ניט האָבן צו טאָן מיט אים). אמנם, כאשר עבודתו היא באופן דלא ידע, עבודה שלמעלה מטעם ודעת, ביטול במציאות, ה"ה בבחינת צדיק גמור, ובכחו וביכלתו להמשיך אור אל הניצוץ קדושה שבתוך הקליפה, באופן שיוכל להבחין בין טוב לרע, שלא יומשך האור להקליפה עצמה ח"ו, כי אם, להניצוץ קדושה בלבד, לבררו ולהוציאו מהקליפה, עד שישאר הרע לבדו, ואז תתבטל מציאותו לגמרי.

(ה) **והנה** מצד דרגת העבודה דצדיק גמור, הרי גם כאשר הרשע הוא בתקפו, קודם שנתמלאה סאתו, אין תפיסת מקום להרשע כלל, כיון שבכחו של הצדיק גמור להפילו ולבטלו בעודו בתקפו. וזהו שאמרו ישראל למשה כתוב אחד אומר זכור את אשר עשה לך עמלק, וכתוב אחד אומר זכור את יום השבת לקדשו, היאך יתקיימו שניהם, כי, מצד הענין דזכור את יום השבת, שבת להוי"ו<sup>30</sup>, שזהו מעמד ומצב שלמעלה מהעולם לגמרי, אין תפיסת מקום למציאות של עמלק כלל שיהי' נופל על זה הציווי זכור את אשר עשה לך עמלק. ועל זה אמר להם משה זה זכור לשמור ולקדש את יום השבת וזה זכור לעונש. והענין בזה, דהנה, בהציווי זכור את יום השבת לקדשו נכלל גם החיוב לענג את השבת, שמצוה לענגו בעונג

(29) ראה גם תו"מ ח"ה ע' 46.

(30) יתרו כ, יו"ד.

(26) ראה תו"א בראשית ה, ד.

(27) בראשית ג, כב.

(28) ראה תו"א ס"פ משפטים (עט, ד).

אכילה ושתי<sup>31</sup>, לענגו דייקא, דקאי על דרגא נעלית יותר בתענוג שאין ביום השבת מצד עצמו, אלא נמשכת ובאה ע"י פעולתו של איש ישראל שהוא המענג את השבת<sup>32</sup>. והנה, אף שזוהי המשכת דרגא נעלית בתענוג (שאין ביום השבת מצד עצמו), הרי לאידך גיסא, המשכה זו היא ע"י ענינים גשמיים שבעולם, עונג אכילה ושתי' דוקא. וכמבואר בדרושי חסידות<sup>33</sup> החילוק שבין שבת ליוהכ"פ, שיוהכ"פ שאסור באכילה ושתי' הוא מעין שלימות התענוג דלעתיד לבוא שאין בו אכילה ושתי'<sup>34</sup>, משא"כ התענוג דשבת שמצוה לענגו בעונג אכילה ושתי', הוא למטה ולפני העלי' לשלימות התענוג דלעת"ל. ומעין זה מצינו ביום השבת גופא, בהחילוק שבין ב' סעודות ראשונות שבהם צ"ל אכילה ושתי' דוקא, לסעודה שלישית שבה נאמר<sup>35</sup> היום לא גו', שהיא מעין ודוגמת התענוג דלעת"ל שאין בו אכילה ושתי'<sup>36</sup>. אמנם, התענוג דשבת בכללותו הוא למטה משלימות התענוג דלעת"ל, והיינו, שהתענוג דשבת אינו תענוג הפשוט, כי אם תענוג המורכב בלבד. וזהו שאמר משה לישראל זה זכור לשמור ולקדש את יום השבת וזה זכור לעונש, דכיון שהזכירה דיום השבת היא לשמור ולקדש את השבת עי"ז שמענגים אותו בעונג אכילה ושתי', היינו, זכור לעונג, תענוג המורכב בלבד (ועדיין אין זה שלימות התענוג דלעת"ל), הנה בדרגא זו יש תפיסת מקום להמציאות דעמלק, ולכן צריך להיות זכור את אשר עשה לך עמלק, זכור לעונש.

**ועפ"ז יש לבאר גם תוכן המשל בדברי משה אינו דומה כוס של קונדיטון לכוס של חומץ, זה כוס וזה כוס, שע"פ משל זה יובן המענה על שאלת בני"י איך יתקיימו שניהם. דהנה, כוס (של קונדיטון), זה כוס דייקא, הו"ע של כלי, וכוס של קונדיטון פירושו שהתענוג (הנמשל דקונדיטון שהוא יין שנותנין בו דבש<sup>37</sup>) יש לו אחיזה בכלי, שזהו תענוג המורכב, שלכן יש לו אחיזה בכלי. וזהו תוכן ההוספה בהבנת הענין ע"י המשל מכוס של קונדיטון, דכיון שגם התענוג דשבת הוא בבחי' כוס, תענוג המורכב שיש לו אחיזה בכלי, הנה אף שאינו דומה לכוס של חומץ (שענינו בנמשל הוא עמלק), מ"מ, זה כוס וזה כוס, ולכן, גם בהדרגא דזכור**

(35) בשלח טז, כה. וראה שבת קיז, סע"ב. לבוש או"ח סרצ"א ס"ה. וראה גם פס"ד להצ"צ (חידושים על רבינו ירוחם) שנו, סע"ב.

(36) המשך תרס"ו שם ע' תקמב.

(37) שו"ע או"ח ר"ס רב.

(31) שו"ע אדה"ז או"ח ר"ס רמב.

(32) לשון חז"ל — שבת קיח, סע"א.

וראה סה"מ מלוקט ח"א ע' תכו. ח"ב ע' שו. ועוד.

(33) המשך תרס"ו ע' קה ואילך. ע' תקמב.

(34) ברכות יז, א.

את יום השבת לקדשו ע"י עונג אכילה ושתי' דוקא, זכור לעונג (כוס של קונדיטון, תענוג המורכב), ישנו החיוב בזכור את אשר עשה לך עמלק, זכור לעונש.

**וזיהו** גם הטעם שהציווי בזכור את אשר עשה לך עמלק הוא מדור דור<sup>38</sup>, שכולל גם דרא דמשיחא (כדאיתא בתרגום<sup>39</sup>). והענין בזה, שדרא דמשיחא גופא כולל כמה דורות, כדאיתא בגמרא<sup>40</sup> שלשה דורות, שנאמר<sup>41</sup> יראוך עם שמש ולפני ירח דור דורים. והנה, גם בדרא דמשיחא גופא, כל זמן שלא נשלם גילוי המשיח במילואו, הרי העבודה היא עדיין בדרגא כזו שיש לה איזה אחיזה בכלי (כוס דייקא) באיזה אופן שיהי'. ולכן יש עדיין מקום וצורך בעבודה בזכור את אשר עשה לך עמלק, זכור לעונש.

(ו) **וביאור** הענין וההוראה בעבודת האדם, שהרי קריאת פרשת זכור היא מצות עשה מן התורה (ולכמה דעות<sup>42</sup> חייבים בה גם הנשים), וממנה נמשך על כל השנה כולה באמירת זכור את אשר עשה לך עמלק בכל יום, היינו, שזוהי מצות עשה בכל יום, ובה ניתוסף חיות ע"י הקריאה בשבת פרשת זכור.

**יש** לבאר א' הענינים בזה בנוגע לכללות בני', שיש ביניהם כאלה שהם בבחי' שבת, ת"ח איקרי שבת<sup>43</sup>, היינו, שההשגחה העליונה העמידה אותם על החלק היפה<sup>44</sup>, להיות עיקר עסקם בלימוד התורה, ומקומם בד' אמות של קדושה, תורה ותפלה וחסידות. ולאידך גיסא, יש כאלה שנמצאים בהציור שאודותיו מדובר במאמרו של אדמו"ר הזקן<sup>45</sup> בביאור הענין דעמלק בגימטריא ספק<sup>46</sup>, שמטיל ספק אם העבודה היא עבודה, וענינו קרירות, אשר קרך<sup>47</sup>, היינו, שנמצאים במעמד ומצב ירוד עד שאין להם חיות בעניני קדושה, תורה ומצוותי'. והנה, אלה שהם בבחי' שבת, יש מקום לקס"ד אצלם שמצד גודל מעלתם כו' אין להם שייכות כלל לאלה שהם במעמד ומצב של ספק וקרירות כו' (ע"ד שאלתם

(44) ראה פרש"י ס"פ נצבים.  
 (45) ד"ה זכור דשנת תקמ"ז — הנוכר בהשיחה סי"ז (לקמן ע' 178).  
 (46) ראה כתר שם טוב (הוצאת תשנ"ט) בהוספות סקי"ח. סה"מ עזר"ת ע' קפב. עטר"ת ע' רצד. תש"ט ע' 40; 65. ועוד.  
 (47) תצא כה, יח ובפרש"י.

(38) ס"פ בשלח (בהקריאה דפורים).  
 (39) תרגום יונתן בן עוזיאל עה"פ.  
 (40) סנהדרין צט, א.  
 (41) תהלים עב, ה.  
 (42) ראה אנציק' תלמודית ערך זכירת מעשה עמלק בסופו (ע' רכג). וש"ג.  
 (43) ראה זח"ג כט, א. ועוד. ומרומז בברכות מז, סע"ב. שבת קיט, רע"א.

של בנינו בנוגע לזכור את יום השבת לקדשו וזכור את אשר עשה לך עמלק, איך יתקיימו שניהם, שהמעמד ומצב דשבת הוא למעלה משייכות לעמלק). ועל זה באה ההוראה של רבותינו נשיאינו (ע"ד המענה של משה רבינו זה זכור לשמור כו', זה כוס וזה כוס), שמעמדם ומצבם של אלה שיש להם שייכות להספק והקרירות דעמלק, נוגע גם לאלה שהם בבחי' שבת, כיון שכל ישראל ערבין זה לזה<sup>48</sup>. וכידוע<sup>49</sup> שמתעם זה הי' האריז"ל אומר כל פרטי הוידויים, אשמנו בגדנו וכו', כי, להיותו מעורב עם כל ישראל, יכול גם הוא לומר אשמנו בגדנו וכו', ככל פרטי הענינים שנימנו בהוידויים, ועאכו"כ בנוגע לנשמות שבדורותינו אלו. ולכן, חייבים אלה שבבחי' שבת לילך ולעסוק עם אלה שנמצאים במעמד ומצב שיש להם שייכות להספק והקרירות דעמלק, להמשיך תוספת כח בהניצוץ קדושה שישנו אצל יהודים אלה (ע"ד ובדוגמת המבואר לעיל (ס"ב) משער הכוונות בענין ברוך המן), שעיי"ז עוזרים ומסייעים להם לצאת מן המיצר אל המרחב. ועוד ענין בזה, שגם אלה שבבחי' שבת שמצד עצמם אינם שייכים לעמלק, הנה גם אצלם שייך ענין של ספק וקרירות בדקות עכ"פ<sup>50</sup>, ובמילא זקוקים גם הם לעזר וסיוע לצאת מהמעמד ומצב של ספק וקרירות לפי ערכם. ולכן, כאשר הם מתעסקים לעזור ולסייע לאלה ששייכים להספק והקרירות דעמלק בדרגא היותר פחותה, נותן להם הקב"ה שכרם כמ"פ ככה, שנמשך להם העזר והסיוע מלמעלה, סומך הוי' לכל הנופלים<sup>51</sup>, לצאת מהמעמד ומצב של ספק וקרירות שלפי ערכם, ויתירה מזה, לצאת מהמיצרים וגבולים שלהם, ולבוא לבחי' מרחב העצמי<sup>52</sup>.

**אמנם** כיון שההתעסקות עם אלה ששייכים להספק והקרירות דעמלק (בדרגא היותר פחותה) להמשיך תוספת כח בהניצוץ קדושה שישנו אצלם כו', הוא ע"ד ובדוגמת הענין דברוך המן, והענין דברוך המן אינו נפעל ע"י העבודה באופן ידיע כי אם ע"י העבודה באופן דלא ידיע דוקא (כנ"ל ס"ב), לכן, צ"ל אצל אלה שבבחי' שבת (שמתעסקים עם אלה ששייכים להספק והקרירות דעמלק) גם אופן העבודה דלא ידיע, והיינו, דאף שסדר עבודתם צריך להיות והוא באופן ידיע, עבודה שע"פ

(48) סנהדרין כז, סע"ב. וש"נ. פרש"י בחוקותיו כו, לו.  
 (49) טעמי המצוות להרח"ו פ' קדושים, הובא ונתבאר בארוכה במאמרי אדה"ז — פרשיות (ח"ב ע' תקצא ואילך), סהמ"צ להצ"צ מצות אהבת ישראל. וראה לקר"ש חכ"ז ע' 105. וש"נ.  
 (50) ראה סה"מ תרס"ה ע' רטו. תרפ"ז ע' קלה.  
 (51) תהלים קמה, יד. וראה בארוכה ד"ה חייב איניש לבסומי פ"ד (לעיל ע' 153).  
 (52) ראה סה"מ אעת"ר בתחלתו.

טו"ד דוקא (שמצד דרגא זו לא יכול להיות הענין דברוך המן), מ"מ, מזמן לזמן צ"ל אצלם גם העבודה דלא ידע, עבודה שלמעלה מטו"ד, תנועת המס"נ. ועוד זאת, שעבודתם למעלה מטו"ד בזמנים מיוחדים לא תשאר זמן בפ"ע, אלא תהי' נמשכת וחודרת בכל השנה כולה בסדר העבודה שע"פ טו"ד, ע"ד המבואר בקונטרס העבודה<sup>53</sup> שמצד התגלות בחי' יחידה שבנפש כשבא לידי מס"נ, ועד"ז בתנועת המס"נ שביהכ"פ בעת תפלת נעילה, נעשית העבודה דכל השנה כולה במדריגה נעלית יותר, שהכל הוא בענינים נעלים וגבוהים יותר, כי בכללותו הוא נעשה בדרגא עליונה יותר. וענין זה מודגש במיוחד בימי הפורים, שלהיותם ימי משתה ושמחה ומשלוח מנות איש לרעהו<sup>54</sup>, בעניני אכילה ושתי', ענינים פנימיים, ה"ז עבודה פנימית דוקא, אלא שכל זה צ"ל חדור עם תנועת המס"נ שלמעלה מטו"ד, עד דלא ידע. וענין זה נעשה ע"י לימוד תורת החסידות<sup>55</sup>, ובאופן שלא המדרש עיקר אלא המעשה<sup>56</sup>, שהנהגה בפועל היא בהתאם להבכך<sup>57</sup> מלימוד החסידות, שע"ז נמשכת וחודרת תנועת המס"נ שלמעלה מטו"ד בעבודה שע"פ טו"ד.

**וכללות הענין הוא,** שסדר העבודה הוא שתחילה צריך להיות וישנו הענין דזכור את אשר עשה לך עמלק, תמחה את זכר עמלק, כפי ששייך ע"י מעשינו ועבודתנו, שבכללות ה"ז רק באופן של דחי', סור מרע, ועי"ז ולאח"ז, הנה ע"פ מארז"ל<sup>58</sup> אדם מקדש עצמו מעט למטה מקדשין אותו הרבה מלמעלה (הרבה דייקא, כמה פעמים ככה<sup>59</sup>), נעשה הענין דמחיית עמלק ע"י הקב"ה, כמ"ש<sup>60</sup> מחה אמחה את זכר עמלק, באופן של בירור הרע והפיכתו לטוב. וע"ד תורת רבינו הזקן<sup>61</sup> על הפסוק (בפרשה דיום הש"ק דמיני' אזלינן)<sup>62</sup> אש תמיד תוקד על המזבח לא תכבה, שהעבודה היא לכבות את ה"לא" (לא תכבה) ע"י האש תמיד, והשי"ת יהפוך את הלא להן. וענין זה קשור עם תורת חסידות חב"ד (שענינה להמשיך אופן העבודה דלא ידע, שבכח זה נעשה הענין דברוך

אגה"ת ספ"ב.

(59) ראה המשך תרס"ו ע' רסה. הערת כ"ק אדמו"ר שליט"א בליקוט פירושים כו' לאגה"ת שם.

(60) בשלח יז, יד.

(61) אג"ק אדמו"ר מוהרי"צ ח"ד ע' ע נעתק ב"היום יום" כ אדר שני).

(62) צו ו, ו.

(53) פרק ה.

(54) אסתר ט, כב.

(55) ראה בהשיחה סכ"ב ואילך (לקמן ס"ע 182 ואילך).

(56) אבות פ"א מי"ז.

(57) ראה סה"מ תרח"ץ ס"ע קסד ואילך.

הש"ת ע' יא. תש"א ע' 57.

(58) ראה יומא לט, רע"א. תניא ספכ"ז.



המן, כנ"ל), כפי שממשיך הצמח צדק<sup>63</sup> שהאש תמיד האלקי הנוגע לתורת חסידות חב"ד שניתן לרבינו הזקן, נהג בה (רבינו הזקן) טוב עין ונתנה לכל העוסקים בתורת החסידות, ומסיים בנוגע לההתעסקות עם הזולת, הלומד (תורת החסידות) עם חבירו ומעורר בו את האש תמיד האלקי כו', שעי"ז נעשה הענין דלא תכבה, שמכבים את הלא, ואז מהפך השי"ת את הלא להן, שזהו"ע דבירור הרע והפיכתו לטוב.

ז) **והנה** נוסף על הענין דמחיית עמלק ע"י הקב"ה שבאה לאחרי מחיית עמלק באופן של דחי' ע"י עבודת האדם, ישנו עוד אופן במחיית עמלק ע"י הקב"ה שמעוררים בנ"י גם כאשר עמלק הוא בכל התוקף, ואדרבה, התעוררות זו היא מצד גודל ההתגברות והתוקף דעמלק דוקא.

**ויובן** ע"פ ביאור אדמו"ר האמצעי בהמאמר דפורים תקפ"ג<sup>64</sup> (עליו מיוסד המאמר דלעיל<sup>65</sup>) בענין מפלת המן (מזרע עמלק) במשתה היין שעשתה אסתר, שלאחרי שבקשה יבוא המלך והמן היום אל המשתה אשר עשיתי לו<sup>66</sup>, חזרה ובקשה עוה"פ יבוא המלך והמן אל המשתה אשר אעשה להם<sup>67</sup>. והחילוק ביניהם, שבמשתה הראשון אמרה יבוא המלך והמן אל המשתה אשר עשיתי לו (למלך), שהמשתה הוא בשביל המלך, והמן הוא רק טפל אל המלך, משא"כ במשתה השני הגביהה אסתר את המן להשוותו אל המלך בעשיית המשתה לשניהם, המשתה אשר אעשה להם, ודוקא עי"ז היתה עיקר מפלת המן, כי, הגביהה כזו (שהמן הוא שוה אל המלך) לא הי' המלך יכול לסבול כו'. ומביא בהמאמר מ"ש בכתבי האריז"ל<sup>68</sup> שיבוא המלך והמן היום (שנאמר במשתה הראשון) ר"ת שם הוי', וזה שהוא"ו דוהמן הוא בין אותיות י"ה (יבוא המלך, מלכו של עולם) לה' אחרונה (היום), ספירת המלכות שרומזת על אסתר (כנס"י)<sup>69</sup>, מורה על העלי' דהמן להיות בחי' ממוצע בין המלך והמלכה (ובלשון רז"ל<sup>70</sup> בין ארי' לאריותא). אמנם, ענין זה לא הספיק עדיין להעלות את המן לדרגא גבוהה ביותר, שמשם יוכלו לדחותו לגמרי, ע"ד מ"שי"א אם תגבי'

(68) פע"ח שער הפורים פ"ו.  
 (69) ראה גם ד"ה חייב איניש הנ"ל ס"ב (לעיל ריש ע' 140).  
 (70) ראה זח"ג ער, סע"א. הובא גם בתו"א מג"א צג, ד (וראה גם בהנסמן בסה"מ תרפ"ט ע' 32 הערה 217).  
 (71) עובדי' א, ד. וראה מאמרי אדהאמ"צ שם ע' תקה ואילך.

(63) אג"ק שם (נעתק ב"היום יום" כא אדר שני).  
 (64) מאמרי אדהאמ"צ נ"ך ע' שעא ואילך (ושם הוא באופן אחר קצת).  
 (65) ד"ה חייב איניש לבסומי כו' (ראה הנסמן שם בהערה 1 (לעיל ע' 139)).  
 (66) אסתר ה, ד.  
 (67) שם, ח.

כנשר גו' משם אורידך נאום ה'. ולכן חזרה אסתר ובקשה והשתדלה שיבוא המלך והמן אל המשתה אשר אעשה להם, דאף שבפסוק זה ישנו רק יה"ו, יבוא המלך והמן, היינו, שתיבת והמן אינה מפסיקה בין המלך למלכה, מ"מ, העלי' דהמן היא גדולה יותר (מהעלי' שלו בפסוק יבוא המלך והמן היום אל המשתה אשר עשיתי לו), שעשתה אותו כחבר למלך, באמרה אל המשתה אשר אעשה להם, המלך והמן בהשוואה. ומצב כזה לא יכול המלך לסבול עוד (דאָס קען מען שוין ניט פאַרטראַגן), ואומר הגם לכבוש את המלכה עמי בבית, ואז לפני המן חפז<sup>72</sup>, כמבואר בהמאמר<sup>73</sup> שנבדל הרע מן הטוב כי הפרידן מאחדותו כו', היינו, שהוציאו ממנו את כל הפנימיות (הטוב), ובמילא בטלה מציאות הרע לגמרי, כמ"ש<sup>74</sup> ויאמר המלך תלוהו עליו, ויתלו את המן על העץ גו', גבוה חמישים אמה, שבזה מרומז שביטול מציאותו של המן היא ע"י העבודה שלמעלה מטעם ודעת, למעלה מחמישים שערי בינה, שזהו"ע עד דלא ידע.

**וענינו** בעבודה, שגם כאשר נמצאים במעמד ומצב שאין יד ישראל תקיפה (העדר התוקף ברוחניות) לפעול את הענין דמחיית עמלק ע"י מעשינו ועבודתנו (שע"י ולאח"ז תוכל להיות מחיית עמלק ע"י הקב"ה), אזי העצה היעוצה לעורר את מחיית עמלק (בהיותו בתקפו) ע"י הקב"ה מצד גודל ההתגברות והתוקף דעמלק גופא. והענין בזה, שכאשר רואים אצל בני"י (עליהם נאמר<sup>75</sup> את העולם נתן בלבם, היינו, שבהם משתקף העולם כולו) שישנו מעמד ומצב שעניני העולם מתחילים להשתוות אצלו עם עניני אלקות (ע"ד ההגבהה דהמן במשתה השני להיות בשוה אל המלך, יבוא המלך והמן אל המשתה אשר אעשה להם), אזי לא מתחשבים עוד במעמדם ומצבם של בני"י, כדברי הנביא<sup>76</sup> כה אמר ה' לא למענכם אני עושה גו' כי אם לשם קדשי גו', ואחמול על שם קדשי גו', וקדשתי את שמי הגדול המחולל בגוים גו', ובמילא נעשה תיכף ומיד הענין דמחה אמחה את זכר עמלק, ע"י הקב"ה, בביאת משיח צדקנו, בגילוי ממש, גילוי המשיח במילואו (כנ"ל סוס"ה), למטה מעשרה טפחים, בעגלא דידן אמן.

(75) קהלת ג, יא. וראה זח"א קצה, ב.  
לקו"ת במדבר ה, רע"ב.  
(76) יחזקאל לו, כב-כג — בהפטרה  
דפרשת פרה.

(72) אסתר ז, ח.  
(73) שם ע' שעג ואילך.  
(74) אסתר ז, ט"ו-ד.